

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2563

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
1. ด้าน ประสิทธิผล	ไม่มีข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน						
2. ด้านคุณภาพ	ควรวางแผนการดำเนินงานโดย พิจารณารายละเอียดของตัวชี้วัด ที่ไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนเพื่อ ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบ การดำเนินงานถัดไป	สถาบันวิจัยและ พัฒนาได้จัดทำ วิเคราะห์ SWOT เพื่อหาแนวทาง และจัดทำแผนกล ยุทธ์ในการ ดำเนินการให้บรรลุ ตัวบ่งชี้ที่บรรลุใน การดำเนินการใน รอบถัดไป		น.ส.กรรณิกา ช่าง	อาจารย์ ดร.อัครสิทธิ์ บุญส่งแท้	ร้อยละ 80 ของ โครงการบรรลุ เป้าหมายเป็นไปตาม แผนที่วางไว้	แผนปฏิบัติการ จำนวน 1 แผน
3. ด้าน ประสิทธิภาพ ของการ ปฏิบัติงาน	1.ควรมีการกำกับ ติดตาม การ นำความรู้ที่ได้จากการจัดการ ความรู้ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และ จากความรู้ทักษะของผู้มี ประสบการณ์ตรง (Tacit	ดำเนินการส่ง บุคลากรเข้าร่วม กิจกรรม KM เพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถ่ายทอดทักษะ	การประเมินผลการ ใช้แนวปฏิบัติกับการ ปฏิบัติงานจริงได้ผล มากน้อยเท่าไร	น.ส.นภัสนันท์ ชัยภักดี	อาจารย์ ดร.อัครสิทธิ์ บุญส่งแท้	ได้แนวปฏิบัติที่ดีใน การจัดการองค์ความรู้ อย่างน้อย 1 แนว ปฏิบัติ	1.สถาบันฯได้แนว ปฏิบัติที่ดี ในการ ดำเนินงานที่ผ่าน จากการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ โดยการมีส่วนร่วม

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติ ที่ตีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน จริง	ระหว่างผู้ปฏิบัติการ ระหว่างหน่วยงาน และ กำกับ ติดตาม การนำองค์ความรู้จาก การจัดการความรู้ และ ความรู้จากผู้มี ประสบการณ์ตรงมา จัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ ดี เพื่อนำมาใช้ร่วมกัน					ของบุคลากรใน สถาบัน ฯ 2. บุคลากรใน สถาบัน ฯ เกิด องค์ความรู้ที่ สามารถนำไปใช้ ในการปฏิบัติงาน ได้
	2.ควรมีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร หน่วยงานและคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงและระบบ ควบคุมภายในของหน่วยงานไป ใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ ความเสี่ยง ในรอบปีถัดไป	นำผลประเมิน และ ข้อเสนอแนะจาก ผู้บริหารหน่วยงานและ คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงและระบบ ควบคุมภายในของ หน่วยงานไปใช้ในการ ปรับแผนหรือวิเคราะห์ ความเสี่ยง	จัดประชุมผู้บริหาร เพื่อนำผลการ ประเมินและ ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ประเมินมาร่วมกัน วิเคราะห์และ ปรับปรุงแก้ไข วิเคราะห์ความเสี่ยง ในรอบปีถัดไป			นำผลการประเมินและ ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ มา จัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงในปีถัดไป	แผนบริหารความ เสี่ยง จำนวน 1 แผน
3. ด้านการ พัฒนาหน่วยงาน	1.ด้านการประเมินความพึง พอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ พบว่ายังมีการประเมินไม่ ครบถ้วนทุกระบบเนื่องจากสำนัก ขมีระบบสารสนเทศที่หลากหลาย	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ประเมินความพึง พอใจและมุ่งเน้นการ ดำเนินการและการ บริการให้ระดับความ		นายปรัชญา ไชยวงศ์	อาจารย์ ดร.อัครสิทธิ์ บุญส่งแท้	นำผลการประเมินและ ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ มา จัดทำระบบ สารสนเทศการ	แ ผ น ร ะ บ บ ส า ร ส น เท ศ จ ำ น ว น 1 แ ผ น

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	<p>ดังนั้นในปีถัดไปจึงควรให้มีการประเมินระบบอื่น ๆ ให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น</p>	<p>พึงพอใจมีค่าสูงขึ้น และมีการพัฒนา ระบบสารสนเทศ การบริหารงานวิจัย และการบริการ วิชาการ ที่ใช้ระบบ สารสนเทศ ผ่าน ระบบออนไลน์ และ มีกลไกการ ตรวจสอบ ผ่าน ระบบออนไลน์</p>				<p>บริหารงานวิจัยและ การบริการวิชาการ ที่ ใช้ ระบบ สารสนเทศ ผ่าน ระบบออนไลน์ และ มี กลไก การ ตรวจสอบ ผ่าน ระบบออนไลน์</p>	
	<p>2.ควรมีการทบทวนหรือปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้มีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศตรงกับความต้องการใช้ และทำให้ข้อมูลและสารสนเทศถูกต้อง เชื่อถือได้ทันเวลา สามารถนำไปใช้งานได้และมีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล</p>	<p>สถาบันวิจัย ได้มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลการวิจัย และนักวิจัย ให้มีความทันสมัย และเชื่อถือได้</p>					

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	<p>1. การตั้งค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ควรตั้งให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน ของหน่วยงาน และให้มีความท้าทาย</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน สนับสนุน เพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน สายสนับสนุน</p> <p>3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณากรอบอัตรากำลังให้กับหน่วยงานสายสนับสนุนซึ่งจะมีผลต่อคุณภาพ การให้บริการของหน่วยงาน และอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย แต่ทั้งนี้ผู้บริหารเข้าใจและตระหนักถึงสถานการณ์ที่ทางมหาวิทยาลัยกำลังเผชิญอยู่</p> <p>4. หน่วยงานสายสนับสนุนควร</p>	<p>ได้นำเสนอไว้ใน ข้อที่ 2 ด้านคุณภาพ</p> <p>เสนอต่อสำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพเพื่อ</p> <p>ดำเนินการเสนอต่อสำนักมาตรฐานและการประกันคุณภาพ</p> <p>เพื่อดำเนินการคัดเลือกแนวปฏิบัติที่ดีของสถาบันฯ และเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานอื่นได้</p> <p>นำไปใช้ (ดำเนินการตามข้อเสนอแนะองค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงข้อเสนอนแนะที่ 1 ให้ความรู้ในการเขียน e-sar แก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพของสถาบันฯ</p>					

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	<p>คัดสรรแนวปฏิบัติที่ดีในแต่ละกิจกรรมที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน ด้านประกันคุณภาพการศึกษาและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นไปใช้ประโยชน์ ซึ่งอาจได้มาจากการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้</p> <p>5. การเขียนจุดแข็งของหน่วยงานในรายงานการประเมินตนเอง ควรเป็นจุดที่มีความโดดเด่นจริง ๆ ของหน่วยงาน</p>						